РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 1 /06.01.11

Производството е по реда на чл. чл. 81-98 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Сдружение „Зелени Балкани" ООД, представлявано от члена на Управителния съвет Валентина Фиданова срещу Решение № ХА-32-ЕО/2010 г. на директора на РИОСВ – Хасково, с което административният орган е преценил да не се извършва екологична оценка на проект на подробен устройствен план – план за застрояване /ПУП-ПЗ/ за изграждане на фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия с мощност до 1500 kW", в поземлени имоти с № 000172 и № 000141, землище на с. Щит, Община Свиленград, Област Хасково, с възложител „Солар Системс Свиленград" ООД.

В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност и нецелесъобразност на обжалвания акт на директора на РИОСВ - Хасково, като се прави искане същият да бъде отменен. В рамките на производството по нейното разглеждане бяха изискани и получени становища от дирекции „Превантивна дейност" и „Национална служба за защита на природата" в МОСВ и от РИОСВ – Хасково. Копие от жалбата на Сдружение „Зелени Балкани" беше изпратено и до „Солар Системс Свиленград" ООД с писмо изх. № 26-00-4210/18.11.2010 г., като на търговското дружество беше даден 7-дневен срок от получаване на писмото да изрази становище по нея. Видно от обратната разписка, писмото е получено на 22.11.2010 г., но към момента на изготвяне на настоящото Решение /30.12.2010 г./ в МОСВ не е получен отговор на същото.

Сдружение „Зелени Балкани" е юридическо лице с нестопанска цел /ЮЛНЦ/, регистрирано за постигане на следните цели – проучване, опазване и възстановяване на биологичното разнообразие на територията на Република България и Балканския полуостров, формиране на екологична и природозащитна култура на широки слоеве от населението и включването им в доброволни дейности по опазване на биологичното разнообразие и устойчивото развитие, изграждане на ефективна система за доброволен обществен контрол по спазване на българското и международното природозащитно законодателство. Сдружението е вписано в Централния регистър на ЮЛНЦ за обществена дейност при Министерство на правосъдието. При тези обстоятелства и във връзка с практиката на

Върховния административен съд, визираното юридическо лице следва да се счита за заинтересована страна в настоящото производство.

Предвид горното, жалбата е подадена от надлежна страна, в срока по чл. 84, ал. 1 от АПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна, поради следното:

„Солар Системс Свиленград" ООД е възложител на ПУП-ПЗ за „Изграждане на фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия с мощност до 2500 kw в поземлени имоти № 000172 и № 000141, в землището на с. Щит, Община Свиленград, Област Хасково". За визирания ПУП-ПЗ, през 2009 г. е извършена преценка на необходимостта от извършване на екологична оценка /ЕО/, която е завършила с Решение № ХА-18/ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ – Хасково, с което е постановено да не се извършва ЕО. Решението е оспорено по административен ред пред Министъра на околната среда и водите от г-н Петър Нинков Янков, действащ в качеството на председател на „Българско сдружение за защита на птиците" /БДЗП/. Със свое Решение № 315/14.12.2009 г., Министърът е уважил жалбата, отменил е Решението на РИОСВ – Хасково като неправилно, постановено при съществени процедурни нарушения и нарушения на материалноправните разпоредби и е върнал преписката на административния орган за ново произнасяне при спазване на дадените указания, които са:

1. Във връзка с разпоредбата на чл.8, ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програма /Наредбата за ЕО/, да се изиска от възложителя да внесе Задание за изработване на ПУП-ПЗ;

2. Да се изискат доказателства от търговското дружество, че същото притежава качеството на „възложител" по смисъла §1, т.20 от Допълнителните разпоредби /ДР/ на Закона за опазване на околната среда /ЗООС/, в частност да бъдат представени документи, удостоверяващи правото на собственост или правото на ползване за имотите, в които ще се реализира инвестиционното предложение;

3. Да се изискат становище от „Водоснабдяване и канализация" ЕООД – гр. Хасково, както и становища от органите по чл.13, ал.1 от Наредбата за ЕО;

4. Да се уточни начинът на присъединяване към електропреносната мрежа;

5. Да се разгледат възможните преки въздействия върху целостта на защитени зони „Сакар", като бъдат оценени поотделно и съвкупно всички елементи на проекта.

6. По отношение на защитена зона „Сакар", с код BG0000212, за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна да се прецени:

- Степента на въздействие на фотоволтаичния парк върху приоритетно природно местообитание 91АА „Източни гори от космат дъб";

- Степента на увреждане на и трансформация на местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоната – лалугер, ивичест смок и др.

7. По отношение на защитена зона „Сакар", с код BG0002021, за опазване на дивите птици да се прецени:

- Степента на увреждане и трансформация на гнездово местообитание на световно застрашения вид ливаден дърдавец, дебелоклюната чучулига и късопръстата чучулига, предмет на опазване в зоната;

- Степента на увреждане на местообитание за хранене на царския орел и др. хищни птици, предмет на опазване в защитената зона, причинено от загуба на местообитания на лалугера;

- Възможното негативно въздействие от реализацията на фотосоларния парк, чрез усвояване на територии за хранене и почивка на мигриращи видове птици – бял щъркел, осояд, орел змияр, малък креслив орел и др.;

- Степента на въздействие от съществуващите и новопроектирани електропреносни мрежи, включително за присъединяване на проекти за производство на електроенергия от ВЕИ, които създават риск за грабливите птици и щъркелите.

8. Да се извърши оценка на въздействието, на безпокойството по време на строителството и експлоатацията върху видовете животни, предмет на опазване в двете защитени зони.

В отговор, „Солар Системс Свиленград" ООД е представило част от исканата документация, както следва:

- Решение № 505/24.09.2009 г. на ОбС – Свиленград за предварително съгласие за промяна на предназначението на земята на двата земеделски имота, в границите на които ще се реализира инвестиционното предложение;

- Заповед № 1583/02.12.2009 г. на кмета на Община Свиленград за учредено възмездно право на строеж върху части от имотите;

- Становища на Министерство на здравеопазването за двата имота;

- Удостоверения за поливност на имотите;

- Специализирана схема на техническа инфраструктура към ПУП-ПЗ;

- Проекти на ПУП-ПЗ за двата имота.

След разглеждане на визираната документация, директорът на РИОСВ – Хасково е издал Решение № ХА-32-ЕО/2010 г., предмет на настоящото административно производство, с което е постановил да не се извършва екологична оценка на проект на подробен устройствен план – план за застрояване /ПУП-ПЗ/ за изграждане на фотоволтаична централа за производство на електрическа енергия с мощност до 1500 kW".

Решението е издадено при съществени нарушения на релевантните материалноправни и процесуалноправни норми и неизяснена фактическа обстановка, а именно:

В представената от дружеството информация отново липсва Заданието за изработване на ПУП-ПЗ /в случая двете задания, тъй като за двата имота се разработват отделни ПУП-ПЗ/, също така не е представено и становище на „ВиК" – Хасково.

Като административен акт за допускане изработването на ПУП-ПЗ отново е представено Разрешение № ПА-3/18.12.2008 г. на кмета на Община Свиленград, с което се дава съгласие за изготвяне на един ПУП-ПЗ за въпросните два имота, като в Разрешението не се посочва възложителят, на когото се разрешава изработването на плана.

По отношение на въздействието върху защитени зони „Сакар", с код BG0000212 и „Сакар", с код BG0002021, с писмо изх. № 2411-09/12.01.2010 г., РИОСВ – Хасково е изискала от възложителя да внесе допълнителна информация във връзка с указанията, дадени в Решение № 315/14.12.2009 г. на Министъра на околната среда и водите, с което е отменено Решение № ХА-18-ЕО/2009 г. на директора на Инспекцията.

След внасянето на допълнителната информация, директорът на РИОСВ – Хасково е издал оспореното Решение № ХА-32-ЕО/2010 г., като в т.8.3 от мотивите на същото е поставено условие за предприемане на компенсаторна мярка. Мярка с такъв характер може да бъде постановена от административния орган единствено в случаите, когато след задълбочена преценка /доклад по оценка степента на въздействие/ е направено заключение за значителна степен на отрицателно въздействие на ИП върху конкретен предмет или цел на опазване в защитените зони. Въпросната мярка не може да бъде резултат от процедурата по преценка на вероятната степен на въздействие. Освен това, размерът /площта/ на компенсаторната мярка следва да бъде определен въз основа на количествени изчисления на степента на увреждане, каквато компетентният орган е задължен да извърши съгласно чл.32, ал.2 от ЗБР.

Видно от мотивите на Решение № ХА-32-ЕО/2010 г. на директора на РИОСВ – Хасково, не е извършена преценка по смисъла на чл.16, т.3, буква „а" от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /Наредбата за ОС/ по отношение на засегнатите /унищожени, увредени/ местообитания на лалугерите и хранителна база на хищните птици спрямо площта им в зоната и в мрежата като цяло. Компетентният орган не е мотивирал и преценка, предвид критериите на чл.16, т.2 от същата наредба за очакваното кумулативно въздействие на разглеждания ПУП-ПЗ с други планове, програми, проекти и инвестиционни предложения върху предмета и целите на опазване в двете защитени зони.

Жалбата на Сдружение „Зелени Балкани" по същество касае начина на определяне на степента на унищожаване/увреждане на местообитанията на царския орел, предмет на опазване в ЗЗ „Сакар", с код BG0002021 поради натрупването на отрицателни въздействия върху тях от съгласувани планове, програми, проекти и ИП или такива в процедура по одобряване.

В тази връзка, компетентният орган следва да разполага с достатъчно информация и добре да мотивира очакваната степен на

увреждане/унищожаване на ловни територии – хранителни местообитания на хищни птици, в частност на царския орел, използвайки всички критерии в чл.16 от Наредбата за ОС, съобразявайки очакваното кумулативно въздействие, както и да предпише конкретни смекчаващи /коригиращи/ мерки.

Предвид гореизложеното, считам оспореното Решение № ХА-32-ЕО/2010 г. за неправилно и незаконосъобразно, поради което на основание чл.97, ал.1 от АПК

РЕШИХ:

ОТМЕНЯМ Решение № ХА-32-ЕО/2010 г. на директора на РИОСВ – Хасково и

ВРЪЩАМ преписката на административния орган за ново произнасяне при спазване на указанията, дадени в настоящото Решение.

Решението подлежи на оспорване по реда на АПК в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

МИНИСТЪР:

НОНА КАРАДЖОВА

МИНИСТЕРСТВО на околната среда и водите РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ